МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №19

ст-ца Марьянская

от 31.10.2022г. № 2

ПРОТОКОЛ
заседания методического совета

Тема: «Реализация программы адресной помощи педагогам»

Председатель методического совета: Животченко О.И. – заместитель директора по УР.

Секретарь методического совета: Елькина С.А. – секретарь МБОУ СОШ №19.

Присутствовали: _16_ человек

Отсутствовали: _Нелюбина С.Н., Майорова Н.П._

ПОВЕСТКА ДНЯ

1) Анализ проведения школьных предметных олимпиад.
2) Анализ предметных недель (физическая культура и ОБЖ, технология и музыка).
3) Единые нормы оформления документации (папка руководителя МО, РП).
4) Переход начальной школы на УМК «Школа России».
5) Реализация Программы наставничества.
6) Итоги четверти:
   - Отчет по итогам взаимопосещений уроков.
   - Затруднения педагогов (формирующее оценивание на уроке).
   - Проблемы в организации работы по обновленным ФГОС (индивидуальный и дифференцированный подход в обучении).
   - Разработка адаптированных рабочих программ.

По первому вопросу

СЛУШАЛИ:

Маркову Юлию Петровну, ответственного по работе с одаренными детьми, которая провела анализ школьного уровня Всероссийской олимпиады школьников. Было установлено, что приняло участие 338 учащихся, что составляет 75 % от количества учащихся 4-11 классов. (приложение – Справка об итогах проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2022-2023 учебном году от 31.10.2022 года, составленная ответственным за работу с одаренными детьми Марковой Ю.П.)

ПРЕДЛОЖИЛИ:

Привлекать для участия в школьном уровне Всероссийской олимпиады школьников учащихся с высокой мотивацией на основании письменного согласия родителей (законных представителей).

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – 16 чел.;
«против» – 0 чел.;
«воздержался» – 0 чел.

РЕШИЛИ:

1. Учителям-предметникам включать в работу олимпиадные задания.
2. Учителям-предметникам проводить работу с мотивированными учащимися в каникулярное время в режиме онлайн и офлайн.
3. В олимпиаде участвуют учащиеся с высокой мотивацией.

По второму вопросу

СЛУШАЛИ:

Заместителя директора Животченко Ольгу Ивановну, которая рассказала о том, что за 1 четверть прошли 2 предметные недели (физическая культура и ОБЖ, технология и музыка) и еще длится неделя психологии (по приказу УО).

Одна из форм активизации учебной деятельности учащихся. Через игровые формы внеклассных и внеурочных мероприятий обучаемые привлекаются к углубленному изучению предмета. Такой вид внеклассной работы нацелен на формирование познавательных интересов, повышение общеобразовательного уровня, развития творческой активности обучающихся.

Выступила:

Михайлюк Марьяна Николаевна, руководитель МО учителей физической культуры и ОБЖ, с анализом проведенной предметной недели.

Не все мероприятия проведены, т.к. Скрыпкин А.А. и Ефигин В.В. не были заинтересованы в реализации плана мероприятий и отсутствие мотивации руководителя МО.

Выступила:

Шнейвайс Татьяна Викторовна, руководитель МО учителей эстетического цикла, с анализом проведенной предметной недели.

Проведено пару мероприятий, т.к. большая загруженность учителей и отсутствие мотивации руководителя МО.

ПРЕДЛОЖИЛИ:

Организовывать проведение предметных недель совместно с самоуправлением. Привлекать методическую службу для разрешения возникающих вопросов.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – 16 чел.;
«против» – 0 чел.;
«воздержался» – 0 чел.

РЕШИЛИ:

1. Руководителям методических объединений выстроить четкий план проведения предметных недель.
2. Организовывать предметные недели таким образом, чтобы заинтересовать обучающихся учебным предметом.
3. Итоги предметных недель размещать на официальном сайте МБОУ СОШ № 19.

По третьему вопросу

СЛУШАЛИ:

Животченко Ольгу Ивановну, заместителя директора, которая рассказала о проблемах при оформлении документации (папка руководителя МО, РП).

Папки руководителей МО сформированы не в полном объеме: Денисенко С.В., Шрамкова М.Н., Марасанова Т.С., Шнейвайс Т.В., Маркова Ю.П., Моторная С.Н., Иванова О.А.

Отсутствуют папки руководителей МО Михайлюк М.Н. и Тимошенко Т.В.

Западающие моменты: график открытых уроков – должны быть указаны конкретные даты проведения уроков, класс (в котором будет дан урок);

График взаимопосещений должен отражать учителя, к которому идут на урок, и учителей, которые посещают уроки, с указанным месяцем посещения.

План предметной недели – это не открытые уроки. План предметной недели – это совокупная форма методической, учебной и внеклассной работы в школе, представляющая многоцелевое единство мероприятий, объединенных общими задачами.

Протокол составляется в течение 10 рабочих дней и вкладывается в папку руководителя МО. Все материалы, которые были рассмотрены на заседании МО, но не раскрыты в протоколе (например, методические рекомендации ИРО по ведению учебного предмета) должны быть представлены в виде приложения к протоколу.

Оформление рабочих программ учебных предметов и курсов.

Отмечается хорошая работа Шрамковой М.Н., Коньковой А.В., которые смогли выстроить подготовку РП по структуре: учитель – руководитель МО – заместитель директора.

Согласно Положению о рабочих программах руководитель МО несет ответственность за содержание рабочей программы: разделы по классам, тематическое планирование и поурочное планирование (календарно-тематическое). Заместитель директора УМК и структуру рабочей программы.

Рабочие программы по обновленным ФГОС не должны содержать раздел «Поурочное планирование».

ПРЕДЛОЖИЛИ:

Сдачу рабочих программ учебных предметов и курсов на новый учебный год проводить в мае текущего учебного года.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – 16 чел.;
«против» – 0 чел.;
«воздержался» – 0 чел.

РЕШИЛИ:

1. Денисенко С.В., Шрамкова М.Н., Марасанова Т.С., Шнейвайс Т.В., Маркова Ю.П., Моторная С.Н., Иванова О.А. внести необходимые документы в папки руководителей МО.
2. Михайлюк М.Н. и Тимошенко Т.В. предоставить собранные папки руководителей МО до 3 ноября 2022г.
3. Всем руководителям МО внести корректировки в график открытых уроков, план предметной недели, график взаимопосещения уроков.
4. Рабочие программы учебных предметов и курсов на новый учебный год сдавать в мае текущего года.

По четвертому вопросу

СЛУШАЛИ:

Животченко Ольгу Ивановну заместителя директора, которая сообщила о необходимости изменения учебно-методического комплекса начальной школы. Данный вопрос был рассмотрен на заседании методического объединения учителей начального образования 25 мая 2021 года протокол № 6.

С 2012/13 учебного года разделение на предметные системы отсутствует, что конечно, не означает, что вышеперечисленные программы перестали носить статус «систем учебников». Но теперь, согласно новому перечню, все учебники равны при выборе их образовательными учреждениями.

При смене учебника необходимо учитывать, соответствует ли его содержание федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, утв. приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373, основного общего образования, утв. приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897, или федеральному компоненту

государственного образовательного стандарта общего образования, утв. приказом Минобразования России от 05.03.2004 № 1089. Согласно п. 4 ч. 3 ст. 47 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» педагогические работники имеют «право на выбор учебников, учебных пособий, материалов и иных средств обучения в образовательной организации и воспитания в соответствии с образовательной программой и в порядке, установленном законодательством об образовании».

«Школа России» - это учебно-методический комплекс (УМК) для начальных классов общеобразовательных учреждений, который обеспечивает достижение результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и полностью соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС).

Причины смены УМК:

Во-первых, учащиеся, которые прибывают в школу в середине учебного года или приходят в первый класс, зачастую являются приезжими семьями. 80% школ России обучаются по УМК «Школа России». В Красноармейском районе только наша школа работает по УМК «Перспектива». Не смотря на преемственность данных предметных линии – окружающий мир один автор Плешаков А.А., музыка один автор Критской Е.Д., Сергеевой Г.П. и Шмагиной Т.С., учебники для изучения предметной области ОРКСЭ и технологии используются в разных УМК одинаковые; отмечается ряд расхождений в изучении базового уровня. Поэтому вновь прибывшие учащиеся чувствуют затруднения при обучении по УМК «Перспектива». Что является еще одним фактом стресса для учащихся, кроме смены коллектива и педагога.

Во-вторых, содержание УМК «Перспектива» не позволяет подготовить учащихся к плавному переходу в 5 класс. Так в математике отсутствует методика решения уравнений, количества часов распределено несоразмерно по сложности изучаемых тем, что затрудняет обучение, т.к. приходится искать дополнительный материал для закрепления нужной темы (печатные тетради не компенсируют данной проблемы). Программа русского языка также не содержит тем нужных для 5 класса – обращение, второстепенные члены предложения (дополнение, определение, обстоятельство), не вводятся обозначения для грамматического задания (например: земля[1], рассвет[2] и т.д.). Учебники русского языка в УМК «Школа России» содержат иллюстративный материал для написания сочинений, что облегчает работу учителя и учащихся по развитию речи. Данный иллюстративный материал отсутствует в учебниках УМК «Перспектива».

В-третьих, содержание учебного материала в УМК «Перспектива» большей частью рассчитано для учащихся с высоким уровнем мотивации к обучению и способностью самостоятельного обучения. К сожалению, на данный момент, в классах около 50% учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Для учащихся разного уровня рассчитаны задания в учебниках УМК «Школа России», поэтому ученики с высоким уровнем мотивации будут получать дополнительные развивающие задания.

Программный материал УМК «Школа России» соответствует уровню Всероссийских проверочных работ.

ПРЕДЛОЖИЛИ:

Вынести на рассмотрение вопрос о смене УМК на уровне начального образования на педагогический совет.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – 16 чел.;
«против» – 0 чел.;
«воздержался» – 0 чел.

РЕШИЛИ:

1. Вынести на рассмотрение вопрос о смене УМК на уровне начального образования на педагогический совет.
2. Заведующей библиотекой учитывать данное решение при заказе учебников на новый учебный год.
3. Заведующей библиотекой учитывать обновление библиотечного фонда в соответствии с требованиями обновленных ФГОС.

По пятому вопросу

СЛУШАЛИ:

Животченко Ольгу Ивановну, заместителя директора, которая сообщила о внедрении Программы наставничества, о первых результатах, западающих и сильных сторонах педагогического коллектива по реализации программы. Сформированы наставнические пары: Михайлюк М.Н. – Кузин А.И., Ободенко Я.А. – Моторная С.Н., Гринина Т.В. – Подсытник Н.И., Поташникова Д.С. – Батурина О.А., Кривенко Е.Е. – Иванова О.А., Шрамкова М.Н. – Кузина Н.А. Куратором данной программы является Конькова А.В., которая помогает наставникам и наставляемым по адаптации педагогов в профессии.

Педагог-психолог входит в команду по реализации Программы. В его фокусе находятся личности наставника и наставляемого, организация и психологическое сопровождение их взаимодействия.

Среди стимулирующих мер общегосударственного значения можно выделить одну из государственных наград Российской Федерации — знак отличия «За наставничество» (вместе с «Положением о знаке отличия «За наставничество»), введенный в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 2 марта 2018 г. № 94 «Об учреждении знака отличия «За наставничество». Им награждаются лучшие наставники молодежи из числа учителей, преподавателей и других работников образовательных организаций.

Также в качестве меры стимулирующего характера можно отметить ведомственные награды Минпросвещения России — нагрудные знаки «Почетный наставник» и «Молодость и Профессионализм», учрежденные приказом Минпросвещения России от 1 июля 2021 г. № 400 «О ведомственных наградах Министерства просвещения Российской Федерации». Нагрудным знаком «Почетный наставник» также награждаются лучшие наставники молодежи из числа учителей, преподавателей и работников образовательных организаций. Нагрудным знаком «Молодость и профессионализм» награждаются за популяризацию профессии учителя, воспитателя, педагога, а также заслуги в сфере молодежной политики.

ПРЕДЛОЖИЛИ:

Провести обучение наставников.

Вынести вопрос о материальном вознаграждении наставников в конце отчетного периода.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – 16 чел.;
«против» – 0 чел.;
«воздержался» – 0 чел.

РЕШИЛИ:

1. Куратору Коньковой А.В провести обучение наставников.
2. Внести предложение в первичный отдел Профсоюза о материальном стимулировании наставников в конце отчетного периода.
3. Наставникам и заместителям директора посетить уроки новых педагогов в ноябре 2022 года.
4. Наставляемым ознакомиться с нормативными документами школы в каникулярный период.

По шестому вопросу

СЛУШАЛИ:

Животченко Ольгу Ивановну, заместителя директора, которая разъяснила о формирующем оценивании на уроках:

Формирующее (текущее) оценивание предназначено для определения текущего уровня сформированности ключевых компетенций в процессе повседневной работы в классе. Оно позволяет учителю и ученику скорректировать свою работу и устранить возможные пробелы и недочёты до проведения констатирующей работы. При выведении итоговых отметок формирующие оценки не учитываются.

Лист обратной связи - это документ, используемый учителем для формирования, а также для качественной и количественной оценки промежуточных и итоговых результатов деятельности учащихся по

освоению определенных, четко обозначенных результатов образования, позволяющий учащемуся:

- ставить собственные цели в освоении учебного материала и планировать деятельность по их достижению;
- получать информацию о результатах своей деятельности без окончательной отметки (до двух раз и более) и, следовательно, сохранять мотивацию на дальнейшую деятельность по освоению учебного материала;
- получать комментарии, позволяющие спланировать деятельность по достижению результата более высокого уровня;
- овладевать алгоритмом оценки собственного продвижения.

Листы обратной связи как инструмент формирующей оценки помогают учащемуся задуматься о том, каким образом можно улучшить качество его/ее работы и принять осознанное решение о продолжении или прекращении работы по освоению того или иного образовательного результата.

Структура листа является произвольной, однако наличие места для обратной связи пометок и комментариев учителя также является его неотъемлемой характеристикой.

Крайне важно помнить, что в процессе применения технологии формирующей оценки внешние обратные связи педагога переходят во внутренние обратные связи учащегося, превращая последнего в субъект собственной образовательной деятельности. Учащийся начинает контролировать себя, сам выбирать способы деятельности и сам оценивать результаты, причем именно таким образом, каким впоследствии это будет делать учитель.

Констатирующее (итоговое) оценивание предназначено для определения уровня сформированности ключевых компетенций при завершении изучения блока учебной информации и проводится по результатам выполнения констатирующих работ различных видов (тесты, проекты, контрольные работы и т.д.). Отметки, выставленные за эти работы, являются основой для определения итоговых отметок по курсу за отчётные периоды (четверть, полугодие).

В течение отчётного периода учащийся получает не менее двух отметок по каждому из критериев. Констатирующие работы составляются таким образом, чтобы использовать максимальное количество критериев. Критерии должны быть тщательно отобраны с целью измерения уровня достижений для каждой возрастной группы.

Выступили:

Руководители методических объединений по вопросу взаимопосещений уроков:

МО учителей математики и информатики и ИКТ – 0

МО учителей эстетического цикла – 0

МО учителей начального образования – как наставники Моторная С.Н., Батурина О.А.

МО учителей русского языка и литературы – 0

МО учителей английского языка – Конькова А.В.

МО учителей естественно-научного цикла – 0

МО учителей обществоведческого цикла – 0

МО учителей физической культуры и ОБЖ – Михайлюк М.Н. как наставник

МО учителей ОПК – 0

ПРЕДЛОЖИЛИ:

Составить план взаимопосещений уроков учителей. Каждый педагог должен посетить как минимум 3 урока в месяц учителей, работающих в школе.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – 16 чел.;
«против» – 0 чел.;
«воздержался» – 0 чел.

Выступили:

Животченко Ольгу Ивановну, заместитель директора, по вопросу организации работы по обновленным ФГОС.

Важным в работе учителя в рамках реализации обновленных ФГОС – четкие предметные результаты, которых должны достичь обучающиеся к концу обучения. В связи с этим должен реализовываться индивидуальный и дифференцированный подход в обучении.

Индивидуальной подход в процессе обучения предусматривает такую организацию педагогического воздействия на учащегося, при которой учитываются его индивидуальные особенности и возможности.

Дифференцированный подход определяют в качестве подхода к обучению, где предполагается дифференциация в различных ее формах и видах. Такой подход подразумевает наличие неординарных требований к разным группам в овладении ими содержанием образования.

Дифференцированное обучение – это технология обучения, которая ставит своей целью создание оптимальных условий для выявления задатков, развития интересов и способностей обучающихся.

ПРЕДЛОЖИЛИ:

Рассмотреть вопрос об использовании индивидуального и дифференцированного подхода на ближайшем заседании МО в рамках методического объединения.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – 16 чел.;
«против» – 0 чел.;
«воздержался» – 0 чел.

Выступили:

Животченко Ольгу Ивановну, заместитель директора, по вопросу составления адаптированных основных общеобразовательных программ.

Адаптированная основная общеобразовательная программа создана в 2019 году. На данный момент она не соответствует требованиям обновленных ФГОС. Методическому совету необходимо внести изменения в АООП.

Разделы, требующие корректировки специалистами:

- программы курсов коррекционно-развивающей области

- программа духовно-нравственного развития, воспитания

- программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни

- программа коррекционной работы

- программа внеурочной деятельности

Соответственно требуют обновления и адаптированные рабочие программы учебных курсов.

Согласно данным об обучающихся с ОВЗ, необходимо написание адаптированных рабочих программ – 5.2 (2В класс – не должна обучаться в СОШ № 19, т.к. нет специального класса – не созданы условия), 7.2 (4Б класс), 8.2 (4Б класс).

Обучаются по СИПР (составляется специалистами) – 8.4 (2В класс), 8.4 (6А класс), УО вариант 2 (6В класс) – домашнее обучение, 8.4 (5А класс) – домашнее обучение, 6.4 (1Б класс) – домашнее обучение.

Для всех обучающихся с ОВЗ составляется индивидуальный образовательный маршрут, согласованный с родителями.

ПРЕДЛОЖИЛИ:

Провести методическое совещание по составлению адаптированных рабочих программ и СИПР.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – 16 чел.;
«против» – 0 чел.;
«воздержался» – 0 чел.

РЕШИЛИ:

1. Использовать на уроках формирующее оценивание. Обсудить результаты использования формирующего оценивания на заседании методического совета на заседании 3.
2. Организовать взаимопосещение уроков учителей и провести анализ посещенных уроков на заседании методических объединений в конце 2 четверти.
3. Использовать индивидуальный и дифференцированный подход на уроках. Особое внимание уделять при работе в классах с детьми с ОВЗ. Обсудить методы подхода на заседании методических объединений в конце 2 четверти.
4. Провести методическое совещание по составлению адаптированных рабочих программ и СИПР.
5. Специалистам разработать разделы АООП разных нозологических групп до 14 ноября 2022 года.

Решения по итогам заседания методического совета от 31.10.2022 № 2

1. Учителям-предметникам включать в работу олимпиадные задания.
2. Учителям-предметникам проводить работу с мотивированными учащимися в каникулярное время в режиме онлайн и офлайн.
3. Организовывать участие в олимпиаде учащихся с высокой мотивацией.
4. Руководителям методических объединений выстроить четкий план проведения предметных недель.
5. Организовывать предметные недели таким образом, чтобы заинтересовать обучающихся учебным предметом.
6. Денисенко С.В., Шрамкова М.Н., Марасанова Т.С., Шнейвайс Т.В., Маркова Ю.П., Моторная С.Н., Иванова О.А. внести необходимые документы в папки руководителей МО.
7. Михайлюк М.Н. и Тимошенко Т.В. предоставить собранные папки руководителей МО до 3 ноября 2022г.
8. Всем руководителям МО внести корректировки в график открытых уроков, план предметной недели, график взаимопосещения уроков.
9. Рабочие программы учебных предметов и курсов на новый учебный год сдавать в мае текущего года.
10. Вынести на рассмотрение вопрос о смене УМК на уровне начального образования на педагогический совет.

11. Заведующей библиотекой учитывать данное решение при заказе учебников на новый учебный год.
12. Заведующей библиотекой учитывать обновление библиотечного фонда в соответствии с требованиями обновленных ФГОС.
13. Куратору Коньковой А.В. провести обучение наставников.
14. Внести предложение в первичный отдел Профсоюза о материальном стимулировании наставников в конце отчетного периода.
15. Наставникам и заместителям директора посетить уроки новых педагогов в ноябре 2022 года.
16. Наставляемым ознакомиться с нормативными документами школы в каникулярный период.
17. Использовать на уроках формирующее оценивание. Обсудить результаты использования формирующего оценивания на заседании методического совета на заседании 3.
18. Организовать взаимопосещение уроков учителей и провести анализ посещенных уроков на заседании методических объединений в конце 2 четверти.
19. Использовать индивидуальный и дифференцированный подход на уроках. Особое внимание уделять при работе в классах с детьми с ОВЗ. Обсудить методы подхода на заседании методических объединений в конце 2 четверти.
20. Провести методическое совещание по составлению адаптированных рабочих программ и СИПР.
21. Специалистам разработать разделы АООП разных нозологических групп до 14 ноября 2022 года.

Председатель методического совета _____ О.И. Животченко

Секретарь методического совета _____ С.А. Елькина